# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS



**PCT** 

RE 1 4 SEP 2004 WIPO PCT

# RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

						to the completion du mone de discompos				
Référence du dossier du déposant ou du mandataire				POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)						
	nde inte		nale No.	Date du dépôt internationa 16.07.2003	l (jour/mois/année)	Date de priorité (jourtmolstannée) 19.07.2002				
				l B) ou à la fois classification na	ationale et CIB					
	M5/50	mon		· ; ^						
	, and the second									
BEC	Déposant BECTON DICKINSON FRANCE ET AL.									
<ol> <li>Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</li> </ol>										
2.	2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.									
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).									
	Ces annexes comprennent feuilles.									
3.	Le pi	ésen	t rapport contient des i	ndications et les pages co	orrespondantes rela	tives aux points suivants :				
1	ı	⋈	Base de l'opinion							
	11		Priorité							
	111		Absence de formulat possibilité d'applicati	ion d'opinion quant à la no on industrielle	ouveauté, l'activité in	nventive et la				
	IV		Absence d'unité de l'	invention	Attituding a big section of the page 1944					
	V Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration									
	VI		Certains documents							
	VII		Irrégularités dans la	demande internationale						
	VIII		Observations relative	es à la demande internation	onale	·				
	lo do ==	Seart	ation de la demande d'exa	amen préliminaire	Date d'achèvement d	du présent rapport				
Date de présentation de la demande d'examinternationale		•								
26.01.2004					15.09.2004					
No pré	m et ad	a intai	postale de l'adminstratior national		Fonctionnaire autoris	SÉ				
-		. 0	ffice européen des brevei	ts - P.B. 5818 Patentlaan 2 s Bas	· Sedy, R					
	<i>9</i> )	т,	L-2280 HV Hijswijk - 1 Gy 61. +31 70 340 - 2040 TX: 9X: +31 70 340 - 3016	31 651 epo nl	N° de téléphone +31	1 70 340-2978				
-		- F	1X. +31 /U U+U - UU IU							

### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02252

l.	Base	du	rapp	ort
----	------	----	------	-----

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	Desc	cription, Pages							
	1-7		telles qu'initialement déposées						
	Rev	endications, No.							
	1-8		telles qu'initialement déposées						
	Des	sins, Feuilles							
	1/7-7/7		telles qu'initialement déposées						
2.	ou li	e qui concerne la l <b>an</b> ui ont été remis dans l raire donnée sous ce	<b>gue</b> , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administratio a langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication point.	n					
	Ces	éléments étaient à la	disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui	est:					
		la langue d'une tradu	ction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).						
			on de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).						
		la langue de la traduc 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou						
3.	inte	ce qui concerne les sé rnationale (le cas écho uences :	équences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande éant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des						
		contenu dans la dem	ande internationale, sous forme écrite.						
		déposé avec la dema	mande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.						
			à l'administration, sous forme écrite.						
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.						
		de la divulgation faite	l laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-do e dans la demande telle que déposée, a été fournie.						
		La déclaration, selon à celles du listages d	n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiq des séquences Présenté par écrit, a été fournie.	ues					
4.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :	•					
		de la description,	pages:						
		des revendications,	nos:						
		des dessins,	feuilles:						

## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02252

5. 
Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-8
Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications 1-8

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-8

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

#### Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- Le document WO 01/45776 A (D1), qui est considéré comme représentant l'état 1. de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) (cf. page 8, ligne 17 - page 9, ligne 5) un dispositif d'injection avec les caractéristiques suivantes:
- Dispositif (10) d'injection d'un produit, nettement à usage médical, comprenant
- un corps (20) recevant une aiguille creuse d'injection (60) et un récipient (37) contenant le produit à injecter; l'aiguille (60) est reliée au corps (20) en étant mobile par rapport à celui-ci entre une position d'injection et une position de rétraction;
- un poussoir (35) monté coulissant sur le corps (20) et déplaçable par rapport à celui-ci pour réaliser l'injection; le récipient (37) est fermé à une extrémité;
- des moyens (22,34,42) de maintien de l'aiguille (60), maintenant normalement l'aiguille (60) en position d'injection, qui peuvent être relâchés pour libérer le déplacement de l'aiguille (60) vers la position de rétraction;
- un piston (30) engagé dans le récipient (37), conformé pour, dans une première conformation du piston (30) ou position relative de ce piston (30) et de ce récipient (37), fermer le récipient (37) de manière à isoler le produit par rapport à l'extérieur de ce récipient (37) et,
- des moyens respectives (42), côté distal du poussoir (35), d'actionnement des moyens (42) de maintien de l'aiguille (60) et des moyens de maintien du récipient (37), permettant, en fin d'injection, de relâcher les moyens (42) de maintien de l'aiguille (60) avant le relâchement des moyens de maintien du récipient (37), ou simultanément à ce relâchement.

### L'objet de la revendication 1 diffère de ce dispositif d'injection connu en ce que

- le récipient (10) est relié à ce poussoir (9) en étant mobile par rapport à celui-ci entre une position permettant l'injection et une position de rétraction;
- des moyens (45, 39, 41) de maintien du récipient (10), maintenant normalement le récipient (10) en position permettant l'injection, qui peuvent être relâchés pour libérer le déplacement du récipient (10) vers la position de rétraction;
- dans une deuxième conformation du piston (11) ou position relative de ce piston (11) et de ce récipient (10), le piston (11) est conformé pour permettre le passage du produit vers l'extérieur du récipient (10).

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (Article 33(2) PCT).

### **RAPPORT D'EXAMEN** PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Le problème technique que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant l'augmentation de la fiabilité de l'injection et de la sécurité contre les risques de piqûres accidentelles d'un dispositif d'injection.

La solution telle que proposée dans la revendication 1 de la présente demande consiste en ce que les moyens (45, 39, 41) du maintien du récipient (10) et de l'aiguille d'injection (4) sont relâchés à la fin de l'injection pour libérer ces deux composantes (10, 4) de leur support respective en but d'être retirées à l'intérieur du poussoir (9) d'une façon sure et efficace.

Cette solution n'est pas évidente par rapport au dispositif tel que divulgué en D1 (voir page 8, ligne 17 - page 9, ligne 5) car le piston (32) doit remplir deux buts contradictoires:

- garantir l'étanchéité du réservoir (37), ce qui enduit nécessairement une certaine a) friction entre le piston (32) et le parois interne du récipient (37); et
- glisser librement sur la même surface pendant le déplacement vers sa position de b) rétraction.

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 remplit les conditions en vertu de l'Article 33(3) PCT.

Les revendications 2 à 8 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

- Comme exposé ci-dessous, certaines caractéristiques énoncées dans la 2. revendication 1 du dispositif d'injection servent plus à expliciter le mode d'utilisation du dispositif qu'à définir clairement le dispositif en termes de caractéristiques techniques. Les limitations que l'on entend définir par ces caractéristiques ne ressortent donc pas clairement de cette revendication, contrairement à l'Article 6 PCT.
- Les caractéristiques en forme de mode d'utilisation sont les suivantes: 2.1

lignes 27-29: "permettant, en fin d'injection, de relâcher les moyens de maintien de l'aiguille 4 avant le relâchement des moyens de maintien du récipient 10, ou simultanément à ce relâchement".

2.2 Pour comprendre la façon de fonctionnement du dispositif d'injection il doit être

clairement défini comment le piston 11 peut être déplacé dans le récipient 10.

2.3 Apparemment, les moyens qui relient le récipient 10 au poussoir 9 (voir page 8, ligne 11) sont les mêmes que les moyens (45,39,41) (voir ligne 17). Ceci ne ressort pas clairement de la définition de la présente revendication.